

ROIK:

VILNIAUS APSKRITIES VYRIAUSIASIS POLICIJOS KOMISARIATAS

NUTARIMAS ADMINISTRACINIO NUSIŽENGIMO BYLOJE

2022 m. spalio mėn. 28 d. Nr. 2022

Vilnius

VLADAS MILIUS, Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo skyriaus Vyriausiasis tyrėjas **nedalyvaujant** administracinėn atsakomybėn traukiamam asmeniui, **viešame posėdyje rašytinio** proceso tvarka išnagrinėjęs (-usi) administracinio nusižengimo bylą (bylas), nustačiau (-tė), kad

<b>Asmens, traukiamo administracinėn atsakomybėn, vardas ir pavardė (toliau – asmuo)</b>
<b>Gimimo data, pilietybė</b>
<b>Gyvenamoji vieta</b> Vilniaus miesto sav.,

<b>Nusižengimo (-ų) padarymo vieta, data, laikas</b> Vilniaus miesto sav., Vilnius, P. Lukšio 11, 08222, 2022 m. spalio mėn. 13 d. 17 val. 16 min.
<b>Pažeidimo esmė</b> Vairavo automobili CITROEN būdama neblaivus, kai nustatyta 0.74 prom. girtumas, antras putimas 0.69 prom. girtumas.
<b>Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) straipsnis, dalis, kurioje už tai nustatyta atsakomybė</b> 422 str. 5 d.
<b>Teisės akto, kurio reikalavimai pažeisti, pavadinimas, straipsnis, dalis, punktas</b> Kelių eismo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-12-11 nutarimu Nr. 1950, 14 punktas

<b>Atsakomybę lengvinančios aplinkybės</b> administracinį nusižengimą ir nuoširdžiai gailisi arba padėjo jį išaiškinti.	Kaltininkas prisipažino padaręs šiame kodekse numatytą
<b>Atsakomybę sunkinančios aplinkybės</b>	Sunkinančių aplinkybių nenustatyta
<b>Kitos aplinkybės</b> bylą anksčiau, nei nurodyta bylos nagrinėjimo data protokole. Taip pat asmuo pateikė prašymą skirti antialkoholinio variklio užraktą.	Gautas asmens prašymas išnagrinėti administracinio nusižengimo

Vadovaudamasis (-i) Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 422 str. 5 d. nutariau skirti asmeniui administracinę nuobaudą ir (arba) administracinio poveikio priemonę:

<b>Nuobauda</b> 800 EUR	bauda
----------------------------	-------

<b>Administracinio poveikio priemonė</b> Draudimas vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai 12 mėn.	Specialiosios teisės atėmimas (teisė vairuoti transporto priemones) 6 mėn.,
---	---

Nutarimą gavau

(administracinėn atsakomybėn patraukto asmens parašas)

(sprendimą priėmusio asmens parašas)





ROIK:

KLAIPĖDOS APSKRITIES VYRIAUSIASIS POLICIJOS KOMISARIATAS

NUTARIMAS ADMINISTRACINIO NUSIŽENGIMO BYLOJE

2022 m. lapkričio mėn. 18 d. min. Nr. 2022

Klaipėdos AVPK

SIMONA VALAŠINĖ, Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo skyriaus Vyriausiasis tyrėjas **nedalyvaujant** administracinėn atsakomybėn traukiamam asmeniui, **viešame posėdyje rašytinio** proceso tvarka išnagrinėjęs (-usi) administracinio nusižengimo bylą (bylas), nustačiau (-tė), kad

<b>Asmens, traukiamo administracinėn atsakomybėn, vardas ir pavardė (toliau – asmuo)</b>
<b>Gimimo data, pilietybė</b>
<b>Gyvenamoji vieta</b> Plungės rajono sav.,

<b>Nusižengimo (-ų) padarymo vieta, data, laikas</b> Plungės rajono sav., Noriškių k., Medelyno 2, 2022 m. spalio mėn. 30 d. 16 val. 18 min.
<b>Pažeidimo esmė</b> Vairavo transporto priemonę neblaivus, kai nustatytas 0,61 prom. (paklaida ± 0,017 prom.) neblaivumo (girtumo) laipsnis. Po paklaidos 0,59 prom.
<b>Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) straipsnis, dalis, kurioje už tai nustatyta atsakomybė</b> 422 str. 5 d.
<b>Teisės akto, kurio reikalavimai pažeisti, pavadinimas, straipsnis, dalis, punktas</b> Kelių eismo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-12-11 nutarimu Nr. 1950, 14 punktas

<b>Atsakomybę lengvinančios aplinkybės</b> Kaltininkas prisipažino padaręs šiame kodekse numatytą administracinį nusižengimą ir nuoširdžiai gailisi arba padėjo jį išaiškinti.
<b>Atsakomybę sunkinančios aplinkybės</b> Sunkinančių aplinkybių nenustatyta

<b>Kitos aplinkybės</b> administracinio nusižengimo bylos nagrinėjimo metu gautas prašymas skirti jam minimalią 800 eurų baudą su administracinio poveikio priemone – specialiosios teisės atėmimas - teisė vairuoti transporto priemones 6 mėn. ir draudimas vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai 12 mėn. Prašyme nurodoma, kad turi 36 metų vairavimo stažą ir per visą šį laiką nėra padaręs jokio administracinio nusižengimo, yra teigiamai charakterizuojamas, o teisė vairuoti jam reikalinga šeimos interesų tenkinimui, vykimui į darbą, bei sodybos esančios užmiestyje priežiūrai. Įvertinus visą administracinio nusižengimo bylos medžiagą prašymas tenkintinas paskiriant jam minimaliausią sankcijoje numatytą baudą ir mažiausią galimą administracinio poveikio priemonės trukmę.
---

Vadovaudamasis (-i) Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 422 str. 5 d. nutariau skirti asmeniui administracinę nuobaudą ir (arba) administracinio poveikio priemonę:

<b>Nuobauda</b> 800 EUR	bauda
-------------------------	-------

<b>Administracinio poveikio priemonė</b> Specialiosios teisės atėmimas (teisė vairuoti transporto priemones) 6 mėn., Draudimas vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai 12 mėn.
---

(sprendimą priėmusio asmens parašas)





ROIK:

VILNIAUS APSKRITIES VYRIAUSIASIS POLICIJOS KOMISARIATAS

NUTARIMAS ADMINISTRACINIO NUSIŽENGIMO BYLOJE

2022 m. gruodžio mėn. 6 d. min. Nr. 2022

Vilnius

BANGA MISEVIČIENĖ, Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo skyriaus Vyresnysis tyrėjas **nedalyvaujant** administracinėn atsakomybėn traukiamam asmeniui, **viešame posėdyje rašytinio** proceso tvarka išnagrinėjęs (-usi) administracinio nusižengimo bylą (bylas), nustaciau (-tė), kad

<b>Asmens, traukiamo administracinėn atsakomybėn, vardas ir pavardė (toliau – asmuo)</b>
<b>Gimimo data, pilietybė</b>
<b>Gyvenamoji vieta</b> Vilniaus miesto sav.,

<b>Nusižengimo (-ų) padarymo vieta, data, laikas</b> Vilniaus miesto sav., Vilnius, Subačiaus, 2022 m. lapkričio mėn. 13 d. 11 val. 26 min.
<b>Pažeidimo esmė</b> Vairavo automobilį būdamas neblaivus kai pirmu pūtimu 11.26 val. nustatytas 1,08 prom girtumas antru pūtimu 11.47 val. nustatytas 1,12 prom girtumas.
<b>Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) straipsnis, dalis, kurioje už tai nustatyta atsakomybė</b> 422 str. 5 d.
<b>Teisės akto, kurio reikalavimai pažeisti, pavadinimas, straipsnis, dalis, punktas</b> Kelių eismo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-12-11 nutarimu Nr. 1950, 14 punktas

<b>Atsakomybę lengvinančios aplinkybės</b> administracinį nusižengimą ir nuoširdžiai gailisi arba padėjo jį išaiškinti.	Kaltininkas prisipažino padaręs šiame kodekse numatytą
<b>Atsakomybę sunkinančios aplinkybės</b>	Sunkinančių aplinkybių nenustatyta
<b>Kitos aplinkybės</b> nusizengimo pobūdį, pažeidėjo kaltės formą ir rūšį, asmenybę, atsakomybę lengvinančias, sunkinančias ir kitas aplinkybes. Pažeidėjo atsakomybę lengvinanti aplinkybė tai, kad asmuo su pažeidimu sutinka, gailisi. Jo atsakomybę sunkinančių aplinkybių nenustatyta. Atsižvelgiant į pažeidėjo asmenybę, bei vadovaujantis teisingumo ir protingumo kriterijais nagrinėjamu atveju nuobaudos paskirtis bus pilnai įgyvendinta paskyrus straipsnio sankcijoje numatytas minimalias baudas.	Skiriant nuobaudą atsižvelgiama į padaryto administracinio

Vadovaudamasis (-i) Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 422 str. 5 d. nutariau skirti asmeniui administracinę nuobaudą ir (arba) administracinio poveikio priemonę:

<b>Nuobauda</b> 800 EUR	bauda
----------------------------	-------

<b>Administracinio poveikio priemonė</b> Draudimas vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai 12 mėn.	Specialiosios teisės atėmimas (teisė vairuoti transporto priemones) 6 mėn.,
---	---

Nutarimą gavau

(administracinėn atsakomybėn patraukto asmens parašas)

(sprendimą priėmusio asmens parašas)





ROIK:

PANEVĖŽIO APSKRITIES VYRIAUSIASIS POLICIJOS KOMISARIATAS

NUTARIMAS ADMINISTRACINIO NUSIŽENGIMO BYLOJE

2022 m. lapkričio mėn. 7 d.

min. Nr.

022

Panevėžys

ARNOLDAS GLODENIS, Panevėžio apskrities vyriausiojo policijos komisariato Administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo skyriaus Skyriaus viršininkas **nedalyvaujant** administracinėn atsakomybėn traukiamam asmeniui, **viešame posėdyje rašytinio** proceso tvarka išnagrinėjęs (-usi) administracinio nusižengimo bylą (bylas), nustačiau (-tė), kad

<b>Asmens, traukiamo administracinėn atsakomybėn, vardas ir pavardė (toliau – asmuo)</b>	
<b>Gimimo data, pilietybė</b>	
<b>Gyvenamoji vieta</b>	Rokiškio rajono sav.,

<b>Nusižengimo (-ų) padarymo vieta, data, laikas</b> Rokiškis–Juodupė–Onuškis–Ilzenbergas Rokiškio rajono sav. Rajoniniai keliai Rokiškis–Juodupė–Onuškis–Ilzenbergas, 6,00 km., 2022 m. spalio mėn. 16 d. 10 val. 29 min.	
<b>Pažeidimo esmė</b>	2022-10-16, 10.29 val., Rokiškio r., kelio Rokiškis–Juodupė–Onuškis–Ilzenbergas 6 km., vairavo automobilį „Iveco 79-12“, valst. Nr. FNZ876, kuriam buvo pasibaigusi galioti valstybinė techninė apžiūra, būdamas neblaivus. Įteisintu alkoholio kiekio matuokliu „Alcotest 6810“, Nr. ARFM-0408, testuojant 10.29 val. iškvėpiamame ore nustatyta 1.13 promilės etilo alkoholio, o pakartojus testą 10.52 val., nustatyta 1,02 promilės etilo alkoholio iškvėpiamame ore (galima techninės priemonės paklaida 1,7 procento). Tai atitinka lengvą neblaivumo (girtumo) laipsnį. Administracinis nusižengimas įrodytas administracinio nusižengimo protokolu, sprendimu nušalinti asmenį nuo transporto priemonės vairavimo, sprendimu sustabdyti teisę vairuoti transporto priemones, neblaivumo nustatymo aktu, taip pat pačio administracinio nusižengimo protokole pasirašytu paaiškinimu, jog jis alkoholi vartojo 2022-10-15 vakare, dėl padaryto administracinio nusižengimo gailėjosi. Prieš bylos nagrinėjimo posėdį elektroniniu paštu atsiuntė papildomus paaiškinimus (kartu su kitais pridėtais dokumentais), iš kurių matyti, kad pilietis nuosirdžiai gailisi dėl įvykdyto administracinio nusižengimo, nurodė, kad buvo atleistas iš Gerkonių žemės ūkio bendrovės, kurioje dirbo vairuotoju, nes prarado teisę vairuoti transporto priemones. Darbovietėje buvo charakterizuojamas teigiamai (pateikė charakteristiką). pažymėjo, kad teisė vairuoti jam labai reikalinga rūpinantis pensininkais tėvais, siekiant grįžti į darbovietę, iš kurios buvo atleistas. taip pat pateikė raštišką prašymą, kuriame, be kita ko, prašė atsižvelgti į nustatytas jo atsakomybę lengvinančias bei kitas asmenines aplinkybes, skirti mažesnę teisę vairuoti transporto priemones atėmimo terminą bei pritaikyti kitą administracinio poveikio priemonę – minimalios įstatyme numatytos trukmės draudimą vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai. Individualizuojant skiriamą nuobaudą atsižvelgiama į tai, jog padarytas pažeidimas yra vienas pavojingiausių administracinių nusižengimų, sukeliančių pavojų ne tik transporto eismo saugumui, bet ir žmonių gyvybei, sveikatai. Nors ir administracinėn atsakomybėn traukiamas asmuo gailėjosi, jog transporto priemonę vairavo neblaivus, pažymėjo neteisingai vertinęs savo būklę, tačiau asmuo prieš sėsdamas vairuoti transporto priemonę turėtų būti pakankamai atsargiu ir atsižvelgti į tai, jog iš vakaro vartojus alkoholinius gėrimus, ryte alkoholio kiekis iškvėpiamame ore ar biologinėse organizmo terpėse dar gali nebūti pasišalinęs, todėl gali viršyti maksimaliai leistiną ribą. Tuo labiau, kad nustatytas alkoholio kiekis pakankamai žymiai viršijo maksimaliai leistiną ribą, kai būtų galima vairuoti transporto priemonę, nes buvo sustabdytas vairuojantis didesnės nei 3,5 t bendrosios masės krovininį automobilį, o pagal Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 2 str. 43 p., tokių transporto priemonių vairuotojai laikomi neblaiviais, kai etilo alkoholio koncentracija jų iškvėptame ore, kraujyje, šlapime, seilėse ar kituose organizmo skysčiuose yra daugiau kaip 0 promilių. Atsižvelgus į tai, nėra pagrindo taikyti LR ANK 34 str. 6 d., bei skirti nuobaudą mažesnę, nei šiam asmeniui inkriminuoto straipsnio sankcijoje numatyta minimali. Kita vertus, nebuvo nustatyta aplinkybių, dėl kurių nebūtų galima tenkinti prašymo skirti asmeniui LR ANK 422 str. 6 d. numatytas minimalios trukmės administracinio poveikio priemones.
<b>Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) straipsnis, dalis, kurioje už tai</b>	

(sprendimą priėmusio asmens parašas)





nustatyta atsakomybė	422 str. 5 d., 415 str. 2 d.
Teisės akto, kurio reikalavimai pažeisti, pavadinimas, straipsnis, dalis, punktas	Kelių eismo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-12-11 nutarimu Nr. 1950, 14p., 226p. punktas
Atsakomybę lengvinančios aplinkybės	Kaltininkas prisipažino padaręs šiame kodekse numatytą administracinį nusižengimą ir nuoširdžiai gailisi arba padėjo jį išaiškinti.
Atsakomybę sunkinančios aplinkybės	Sunkinančių aplinkybių nenustatyta

Vadovaudamasis (-i) Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 422 str. 5 d. nutariau skirti asmeniui administracinę nuobaudą ir (arba) administracinio poveikio priemonę:

Nuobauda	bauda
800 EUR	
Administracinio poveikio priemonė	
	Specialiosios teisės atėmimas (teisė vairuoti transporto priemones) 6 mėn., Draudimas vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai 12 mėn.

Vadovaudamasis (-i) Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 415 str. 2 d. nutariau skirti asmeniui administracinę nuobaudą ir (arba) administracinio poveikio priemonę:

Nuobauda	bauda
30 EUR	

Vadovaudamasis (-i) Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 38 str., nutariau skirti asmeniui galutinę administracinę nuobaudą ir (arba) administracinio poveikio priemonę:

Nuobauda	bauda 800 EUR
Administracinio poveikio priemonė	
	Specialiosios teisės atėmimas (teisė vairuoti transporto priemones) 6 mėn., Draudimas vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai 12 mėn.

Nutarimą gavau

\_\_\_\_\_ (administracinės atsakomybės patraukto asmens parašas)

Pageidauju gauti ir siųsti bylos dokumentus elektroninio ryšio priemonėmis kontaktiniuose duomenyse nurodytu elektroniniu paštu ar kitu elektroninių ryšių priemonių adresu.

\_\_\_\_\_ (administracinės atsakomybės patraukto asmens parašas)

Nutarimo administracinio nusižengimo byloje apskundimo tvarka nustatyta ANK 621–623 straipsniuose. Skundas dėl institucijos nutarimo administracinio nusižengimo byloje gali būti paduotas per 20 kalendorinių dienų nuo nutarimo išsiuntimo ar išdavimo dienos. Kita asmeniui, dėl kurio priimtas nutarimas, svarbi informacija pateikta ANK 675 ir 676 straipsniuose.

Asmuo, patrauktas administracinės atsakomybės, baudą turi sumokėti į Valstybinės mokesčių inspekcijos

\_\_\_\_\_ (sprendimą priėmusio asmens parašas)





ROIK:

KAUNO APSKRITIES VPK

NUTARIMAS ADMINISTRACINIO NUSIŽENGIMO BYLOJE

2022 m. spalio mėn. 27 d.

min. Nr.

2022

Kaunas

LAURYNAS MASIULEVIČIUS, Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato Administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo skyriaus Vyresnysis tyrėjas **nedalyvaujant** administracinėn atsakomybėn traukiamam asmeniui, **viešame posėdyje rašytinio** proceso tvarka išnagrinėjęs (-usi) administracinio nusižengimo bylą (bylas), nustačiau (-tė), kad

<b>Asmens, traukiamo administracinėn atsakomybėn, vardas ir pavardė (toliau – asmuo)</b>
<b>Gimimo data, pilietybė</b>
<b>Gyvenamoji vieta</b> Jonavos rajono sav.,

<b>Nusižengimo (-ų) padarymo vieta, data, laikas</b> Kaunas–Zarasai–Daugpilis (kelio ruožo su skir. juosta k. pusė) Kauno rajono sav. Magistraliniai keliai Kaunas–Zarasai–Daugpilis (kelio ruožo su skir. juosta k. pusė), 12,00 km., 2022 m. spalio mėn. 9 d. 09 val. 53 min.
<b>Pažeidimo esmė</b> Vairavo transporto priemonę būdamas neblaivus, kai nustatytas lengvas girtumo laipsnis.
<b>Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) straipsnis, dalis, kurioje už tai nustatyta atsakomybė</b> 422 str. 5 d.
<b>Teisės akto, kurio reikalavimai pažeisti, pavadinimas, straipsnis, dalis, punktas</b> Kelių eismo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-12-11 nutarimu Nr. 1950, 14 punktas

<b>Atsakomybę lengvinančios aplinkybės</b> administracinį nusižengimą ir nuoširdžiai gailisi arba padėjo jį išaiškinti.	Kaltininkas prisipažino padaręs šiame kodekse numatytą
<b>Atsakomybę sunkinančios aplinkybės</b>	Sunkinančių aplinkybių nenustatyta
<b>Kitos aplinkybės</b> tvarka, vadovaujantis LR ANK 616 str. 1 d., 616 str. 3 d. nedalyvaujant administracinėn atsakomybėn traukiamam asmeniui. į bylos nagrinėjimą neatvyko, reikalavimo nagrinėti bylą žodinio proceso tvarka iki administracinio nusižengimo bylos nagrinėjimo pradžios nepateikė. Nušalinimų, prašymų iki bylos nagrinėjimo negauta. Prašymų atidėti bylos nagrinėjimą nėra gauta. Administracinėn atsakomybėn traukiamam asmeniui apie bylos nagrinėjimo vietą ir laiką pranešta tinkamai, 2022-10-09 įteikta asmeniškai, administracinio nusižengimo protokolo kopija, kurioje nurodyta bylos nagrinėjimo data, laikas ir vieta. Taip pat asmeniui tinkamai išaiškintos administracinėn atsakomybėn traukiamo asmens teisės ir pareigos, numatytos LR ANK 577 str. Administracinio nusižengimo protokole nurodyta nusižengimo esmė, kad 2022-10-09 apie 09 val. 53 min., adresu Kauno rajono sav., vairavo transporto priemonę būdamas neblaivus, kai nustatytas lengvas girtumo laipsnis. Vadovaudamasis LR ANK 617 str. 1 d., nustatant ar asmuo kaltas dėl administracinio nusižengimo padarymo, pagal LR ANK 569 str. nuostatas, įvertinti byloje surinkti įrodymai: administracinio nusižengimo protokolas, policijos pareigūno tarnybinis pranešimas, paaiškinimas, alkoholio kiekio matavimo prietaiso panaudojimo registracijos žurnalo duomenys, sprendimas nušalinti nuo transporto priemonių vairavimo, sprendimas sustabdyti teisę vairuoti transporto priemonę, alkotesterio duomenys, administracinėn atsakomybėn traukiamo prašymas pateiktas prieš bylos nagrinėjimą. Administracinėn atsakomybėn traukiamas savo rašytame prašyme nurodė, kad taikyti teisių atėmimą kiek įmanoma trumpesniai terminui, taikant draudimą vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai. Kaltės klausimas šioje administracinio nusižengimo byloje neginčytinas, nes pats administracinėn atsakomybėn traukiamas prašyme bei protokole nurodė, kad su jam inkriminuojamu kaltinimu sutinka, gailisi dėl savo tokio poelgio. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 569 straipsnyje nustatyta, kad įrodymai administracinio nusižengimo byloje yra bet kurie įstatymų nustatyta tvarka surinkti faktiniai duomenys, kuriais remdamiesi administracinio nusižengimo tyrimą atliekantys pareigūnai nustato administracinio nusižengimo	

(sprendimą priėmusio asmens parašas)





padarymo faktą ir aplinkybes, administracinė atsakomybė traukiamo asmens kaltę, atsakomybę lengvinančias ir sunkinančias aplinkybes ir kitas aplinkybes, turinčias reikšmės bylai teisingai išnagrinėti. Kelių eismo taisyklių 14 punkte įtvirtintas reikalavimas, kuris draudžia vairuoti transporto priemonę asmenims neblaiviams.

Neblaivumas administracinio nusižengimo byloje įrodytas alkoholio matuoklio parodymais ir kita byloje esančia informacija.

LR ANK 27 straipsnio 1 dalis reglamentuoja administracinio poveikio priemonių sąrašą. Viena iš jų yra draudimas vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai (LR ANK 27 straipsnio 1 dalies 5 punktas). LR ANK 22 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad administracinių nuobaudų paskirtis yra: 1) atgrasyti asmenis nuo administracinių nusižengimų ar nusikalstamų veikų darymo ir paveikti administracinius nusižengimus padariusius asmenis, kad jie laikytųsi įstatymų ir vėl nedarytų administracinių nusižengimų; 2) nubausti administracinius nusižengimus padariusius asmenis; 3) atimti ar apriboti administracinius nusižengimus padariusiems asmenims galimybę daryti naujus administracinius nusižengimus. Nėra abejonių, kad administracinio poveikio priemonės turi padėti įgyvendinti administracinių nuobaudų paskirtį. Kartu būtina atkreipti dėmesį į tai, kad administracinė nuobauda ir administracinio poveikio priemonė skiriamos vadovaujantis teisės viršenybės, teisingumo, operatyvumo, protingumo ir proporcingumo principais (LR ANK 32 straipsnio 2 dalis).

Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 24 straipsnio 6 dalyje nurodyta, kad, pasibaigus teisės vairuoti transporto priemones atėmimo laikui, asmeniui, kuriam paskirta administracinio poveikio priemonė – draudimas vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai, šio draudimo laikotarpiu grąžinama teisė vairuoti tik transporto priemones, kuriose įrengti antialkoholiniai variklio užraktai.

Minėto įstatymo 2 ir 24 straipsnių pakeitimo bei su juo susijusių atitinkamų LR ANK straipsnių pakeitimo ir papildymo projektų aiškinamajame rašte nurodyta, kad „antialkoholinis variklio užraktas neleis užvesti (paleisti) transporto priemonės variklio, jeigu transporto priemonės vairuotojo iškvėpto oro ėminyje aptinkama alkoholio.

Užvedus variklį, nustatytais intervalais, vairuotojo bus reikalaujama pateikti iškvėpto oro ėminius (pūsti į alkoholio kiekio matuoklį), aptikus ėminyje alkoholio, antialkoholinis variklio užraktas automatiškai sustabdys transporto priemonės variklio darbą. Tikimasi, kad taip sumažės asmenų, kurie vairavo transporto priemones būdami neblaivūs, pakartotinių nusižengimų, jie nepraras vairavimo įgūdžių, bus sudaryta galimybė neprarasti darbo, susijusio su transporto priemonių vairavimu. Siūlomas teisinis reguliavimas nustatys galimybę neblaiviams vairuotojams taikyti alternatyvaus pobūdžio nereguliuojamas administracinio poveikio priemones. <...> Tikėtina, kad siūlomas teisinis reguliavimas kaip alternatyva ilgesniam teisės vairuoti atėmimui galės būti pritaikytas 1000–1500 asmenų kasmet“ ([https://e-](https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAK/2e489dd0319111e8ab62b6c0fc2adb3f?jfwid=11p6e3gj0e)

[seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAK/2e489dd0319111e8ab62b6c0fc2adb3f?jfwid=11p6e3gj0e](https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAK/2e489dd0319111e8ab62b6c0fc2adb3f?jfwid=11p6e3gj0e)).

Taigi įstatymų leidėjas, nuo 2020 m. sausio 1 d. įsigaliojusiais įstatymų pakeitimais, įtvirtino galimybę skirti švelnesnio pobūdžio administracinio poveikio priemonę siekiant užtikrinti, kad asmens, kuris vairavo transporto priemonę būdamas neblaivus, elgesys tam tikrą laiką būtų kontroliuojamas, t. y. jam būtų leidžiama vairuoti tam tikrą laiką tik automobilius, kuriuose įrengtas antialkoholinis variklio užraktas, kartu paskiriant trumpesnę privalomą teisės vairuoti transporto priemones atėmimo terminą. Be to, reikšminga ir tai, kad įstatymų leidėjas nustatytu reglamentavimu numatė, kad aptariama administracinio poveikio priemonė galės būti taikoma gana plačiai (1000–1500 asmenų kasmet). Iš to seka, kad įstatymų leidėjas, pakeisdamas reglamentavimą, neturėjo tikslo, kad draudimo vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai, taikymas būtų tik išskirtiniais atvejais.

Sprendžiant klausimą, ar yra teisinis pagrindas taikyti už LR ANK 422 straipsnio 5 dalyje nustatyto administracinio nusižengimo padarymą draudimą vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai, kartu skiriant trumpesnę privalomą teisės vairuoti transporto priemones atėmimo terminą, būtina įvertinti visas šiam klausimui reikšmingas aplinkybes, taip pat ir įvertinti, ar tai padės pasiekti administracinės nuobaudos tikslus, nustatytus LR ANK 22 straipsnio 2 dalyje.

Nagrinėjant administracinio nusižengimo bylą atsižvelgta į byloje pateiktą prašymo turinį. buvo nustatytas 0,58 promilių (įvertinus paklaidą – 0,563 promilių) neblaivumas. Priimant nutarimą įvertinama tai, kad byloje nėra duomenų, jog anksčiau būtų trauktas

administracinė ar baudžiamoji atsakomybė už vairavimą neblaiviam. Administracinių nusižengimų registro išrašė užfiksuota, kad per penkių metų laikotarpį administracine tvarka nebaustas už KET pažeidimus.

Administracinė atsakomybė traukiamas asmuo įsipareigojo vairuojamose transporto priemonėse įsirengti antialkoholinį variklio užraktą. atsakomybę lengvina ta aplinkybė, kad jis prisipažino

padaręs administracinį nusižengimą ir nuoširdžiai gailisi (LR ANK 35 straipsnio 1 dalies 1 punktas), o jo atsakomybę sunkinančių aplinkybių nenustatyta.

padarytas nusižengimas vertinamas kaip vienas pavojingiausių administracinių

(sprendimą priėmusio asmens parašas)





nusižengimų, sukeliančių pavojų ne tik transporto eismo saugumui, bet ir žmonių gyvybei bei sveikatai ir skiriama nuobauda turi nubausti teisės pažeidėją, sukelti teisės pažeidėjui atitinkamas neigiamas pasekmes. Administracinio nusižengimo byla nagrinėjant pareigūno vertinimu, tiek pagal bendrąsias eismo dalyvių elgesio taisykles, tiek pagal suformuotą teismų praktiką asmuo, prieš padarydamas tyčinį, itin pavojingą eismo saugumui KET pažeidimą, privalo numatyti galimas pasekmes (neigiamas sankcijas) ir prisiimti atsakomybę dėl jų. Asmens darbas, siejamas su poreikiu vairuoti transporto priemones, jo paties ar kitų asmenų sveikatos būklė ir kitos panašios aplinkybės, atsižvelgiant į pažeidimo pavojingumo laipsnį bei pobūdį, tokiose bylose savaimė nepripažįstamos ypatingomis aplinkybėmis, turinčiomis lemti išimtinai švelnios, atsakomybėn traukiamo asmens pageidavimus tenkinančios nuobaudos skyrimą.

Pareigūnas nagrinėjantis administracinio nusižengimo byla, visapusiškai įvertinęs minėtas aplinkybes, konstatuoja, kad nagrinėjamu atveju LR ANK 22 straipsnio 2 dalyje nustatyti administracinės nuobaudos tikslai bus pasiekti.

už LR ANK 422 straipsnio 5 dalyje nustatyto administracinio nusižengimo padarymą paskyrus alternatyvias administracinio poveikio priemones – teisės vairuoti transporto priemones atėmimą 6 mėnesiams ir draudimą vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai, 1 metams. Pastarosios administracinio poveikio priemonės paskyrimas leis užtikrinti, kad

nevairuos transporto priemonių būdamas neblaivus, jis atitiks administracinėn atsakomybėn traukiamo asmens asmenybę ir bus proporcinga padaryto administracinio nusižengimo pavojingumo laipsniui, kartu tai leis greičiau užsiimti darbine ir kitomis veiklomis.

LR ANK 686 straipsnis reglamentuoja specialiųjų teisių atėmimo vykdymo terminų nustatymą. Šio straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad transporto priemonių vairuotojams <...>, kurie padarė administracinį nusižengimą būdami neblaivūs ar apsvaigę nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų arba kurie vengė pasitikrinti dėl neblaivumo ar apsvaigimo, vartotojo alkoholi, narkotines, psichotropines ar kitas psichiką veikiančias medžiagas po eismo įvykio iki jo aplinkybių nustatymo, specialiosios teisės atėmimo terminas skaičiuojamas nuo asmens specialiąją teisę patvirtinančio dokumento paėmimo arba asmeniui suteiktos teisės vairuoti transporto priemones sustabdymo šio kodekso 602 straipsnio 3 ir 4 dalyse nustatyta tvarka.

Nagrinėjamoje byloje policijos pareigūno 2022 m. spalio 9 d. sprendimu buvo sustabdyta teisė vairuoti transporto priemones. Taigi teisės vairuoti transporto priemones atėmimo terminas skaičiuotinas nuo šios teisės sustabdymo dienos, t. y. 2022 m. spalio 9 d., o ne nuo nutarimo priėmimo (įsiteisėjimo) dienos.

Nagrinėjant administracinio nusižengimo byla, vadovautasi nekaltumo prezumpcijos, lygybės prieš įstatymą, proporcingumo, teisingo proceso, operatyvumo, asmens padėties dėl jo paties paduoto skundo pabloginimo negalimumo (non reformatio in peius) principais. Pagal administracinių nusižengimų kodeksą įgaliotos institucijos pareigūnas, atlikdamas administracinio nusižengimo tyrimą, privalo imtis visų priemonių, kad būtų visapusiškai ir objektyviai iširtos veikos aplinkybės. Priimant sprendimą administracinio nusižengimo byloje, privaloma nustatyti, ar buvo padarytas administracinis nusižengimas, ar asmuo kaltas dėl jo padarymo, ar asmuo trauktinas administracinėn atsakomybėn, ar yra atsakomybę lengvinančių ir sunkinančių aplinkybių, ar padaryta turtinė žala ir ar galima administracinio nusižengimo byloje nustatyti jos dydį, taip pat kitas aplinkybes, turinčias reikšmės bylai teisingai išnagrinėti (LR ANK 567 str.).

Paskirta administracinė nuobauda vadovaujantis LR ANK 34 str. atsižvelgiant į padaryto administracinio nusižengimo pobūdį, pažeidėjo kaltės formą ir rūšį, asmenybę, atsakomybę lengvinančias ir sunkinančias aplinkybes.

išaiškinama, kad draudimas vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai, apima draudimą vairuoti visų rūšių transporto priemones, jeigu jose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai (Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 31-1 straipsnio 3 dalis).

Vadovaudamasis (-i) Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 422 str. 5 d. nutariau skirti asmeniui administracinę nuobaudą ir (arba) administracinio poveikio priemonę:

**Nuobauda**  
800 EUR

bauda

**Administracinio poveikio priemonė**

Specialiosios teisės atėmimas (teisė vairuoti transporto priemones) 6 mėn.,  
Draudimas vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai 12 mėn.

(sprendimą priėmusio asmens parašas)









Vadovaudamasis (-i) Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 422 str. 5 d. nutariau skirti asmeniui administracinę nuobaudą ir (arba) administracinio poveikio priemonę:

Nuobauda 800 EUR	bauda
---------------------	-------

Administracinio poveikio priemonė Specialiosios teisės atėmimas (teisė vairuoti transporto priemones) 6 mėn., Draudimas vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai 12 mėn.
---

Nutarimą gavau

(administracinė atsakomybėn patraukto asmens parašas)

Pageidauju gauti ir siųsti bylos dokumentus elektroninio ryšio priemonėmis kontaktiniuose duomenyse nurodytu elektroniniu paštu ar kitu elektroninių ryšių priemonių adresu.

(administracinė atsakomybėn patraukto asmens parašas)

Nutarimo administracinio nusižengimo byloje apskundimo tvarka nustatyta ANK 621–623 straipsniuose. Skundas dėl institucijos nutarimo administracinio nusižengimo byloje gali būti paduotas per 20 kalendorinių dienų nuo nutarimo išsiuntimo ar išdavimo dienos. Kita asmeniui, dėl kurio priimtas nutarimas, svarbi informacija pateikta ANK 675 ir 676 straipsniuose.

Asmuo, patrauktas administracinė atsakomybėn, baudą turi sumokėti į Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos biudžeto pajamų surenkamąją sąskaitą Luminor Bank AS Lietuvos skyriaus ((buvęs AB DNB) sąskaitą Nr. LT744010051001324763 SWIFT - AGBLLT2X arba AB SEB banko sąskaitą Nr. LT057044060007887175 SWIFT - CBVILT2X, arba AB Šiaulių banko sąskaitą Nr. LT32718000000141038 SWIFT - CBSBLT26, arba AB „Swedbank“ banko sąskaitą Nr. LT247300010112394300 SWIFT - HABALT22, arba UAB Medicinos banko sąskaitą Nr. LT42723000000120025 SWIFT - MDBALT22 (unikalus mokėjimo kodas: **ROIK Nr. 22186241968** ; įmokos kodas 1001) ne vėliau kaip per 40 dienų nuo nutarimo skirti baudą išsiuntimo ar išdavimo jam dienos, o apskundus tokį nutarimą, – ne vėliau kaip per 40 dienų nuo nutarties, kuria skundas nepatenkintas, išsiuntimo ar išdavimo jam dienos.

Paskirtą baudą administruoja mokesčių administratorius Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatyme, kituose įstatymuose ir jų įgyvendinamuosiuose teisės aktuose nustatyta tvarka. Atkreiptinas dėmesys, kad jeigu vykdomasis dokumentas išieškoti baudą bus pateiktas antstoliams, baudos išieškojimo išlaidos gali būti didesnės nei paskirtoji bausmė.

**Pastaba.** Mokant paskirtą baudą, SEPA mokėjimo nurodymo formos struktūrizuotos mokėjimo paskirties lauke turi būti nurodomas įmokos kodas (1001), o laisvo teksto mokėjimo paskirties laukas nepildomas. ROIK turi būti nurodomas unikalaus mokėjimo kodo laukelyje (*End to End identification*). ROIK yra nurodytas dokumento lapo viršutiniame kairiajame kampe.

(sprendimą priėmusio asmens parašas)

