

Nuorašas
Administracinio nusižengimo byla
Nr. II-173-830/2023
Teismo proceso Nr. 4-08-3-00142-2023-9
Procesinio sprendimo kategorijos:
1.2.1; 16.9.6; 21.8.4; 21.10.4



PANEVĖŽIO APYLINKĖS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. rugsėjo 6 d.
Panevėžys

Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjas Česlovas Kulikauskas,
sekretoriaujant Zitai Puzinienei,
dalyvaujant administracinėn atsakomybėn patrauktam _____,
nedalyvaujant Panevėžio apskrities vyriausiojo policijos komisariato Administracinių
nusižengimų bylų nagrinėjimo skyriaus (toliau – Institucija) atstovui,
viešame teismo posėdyje išnagrinėjo administracinėn atsakomybėn patraukto
_____, asmens kodas _____, gyvenančio _____
skundą dėl Panevėžio apskrities vyriausiojo policijos komisariato Administracinių nusižengimų bylų
nagrinėjimo skyriaus vyriausiosios tyrėjos 2023 m. liepos 13 d. nutarimo administracinio
nusižengimo byloje Nr. _____-2023 (toliau – Nutarimas) pakeitimo.
Teismas, išnagrinėjęs bylą

n u s t a t ė:

Skundžiamu nutarimu _____ pagal Lietuvos Respublikos administracinių
nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 422 straipsnio 5 dalį, buvo nubaustas 800 Eur bauda ir jam
pritaikytos administracinio poveikio priemonės – specialiosios teisės atėmimas (teisės vairuoti
transporto priemonės) 6 mėnesiams bei draudimas vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti
antialkoholiniai variklio užraktai 12 mėnesių už tai, kad 2023 m. _____, nuo 09.20 val. iki
09.40 val. Panevėžyje, S. Kerbedžio gatvėje, vairavo automobilį _____, valstybiniai numeriai
_____, būdamas neblaivus, kai nustatytas lengvas 0,52 promilių neblaivumas. Minėtais veiksmais
pažeisti Kelių eismo taisyklių (toliau – KET), patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002
m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. 1950, 14 punkto reikalavimai.
2023 m. rugpjūčio 4 d. Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmuose gautas
skundas, kuriuo jis nesutinka su Panevėžio apskrities vyriausiojo policijos komisariato
Administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo skyriaus vyriausiosios tyrėjos 2023 m. liepos 13 d.
administracinio nusižengimo byloje Nr. _____-2023 priimtu nutarimu dėl administracinio
nusižengimo byloje išnagrinėjimo. Skunde administracinėn atsakomybėn patrauktas asmuo nurodo,
netekus teisės vairuoti administracinėn atsakomybėn patrauktas asmuo nurodo susiduriantis su labai
didžiuliais nepatogumais. Supranta, kad tie nepatogumai tai yra viena iš jam paskirtos nuobaudos
pasekmių, kurių išvengti niekam neįmanoma, tačiau mano, kad tai yra savotiškas jo kankinimas ir
šios pasekmės neproporcingos mano padarytam nusižengimui, nes jos per daug jį žlugdo. Nurodo
susiduriantis su labai dideliais nepatogumais, tame tarpe ir finansiniais sunkumais, jaučia didžiulę
nuoskaudą ir savo asmeninę kaltę dėl visa tai, kas įvyko. Sutinka, kad policijos pats prašė, kad
policija jo atžvilgiu taikytų draudimą vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti

antialkoholiniai variklio užraktai. Skunde pažymima, kad jo vadovaujama įmonei „
 ' priklauso dvi transporto priemonės, taip pat administracinė atsakomybėn patrauktam asmeniui
 priklauso dar vienas nuosavas automobilis. teigimu, jeigu bus paliktas galioti
 nepakeistas Nutarimas jis turėtų montuoti alkoblokus į visas turimas tris transporto priemones.
 Kiekvienas alkoblokas dabar kainuoja apie 1500,00 Eur. Atsižvelgiant į pasikeitusias gyvenimo
 aplinkybes, esamą situaciją mano, kad Institucijos priimtas Nutarimas vis gi yra pernelyg griežtas,
 o paskirta nuobauda neproporcinga padarytam pažeidimui, ypatingai atsižvelgiant į asmens
 subjektyvią ir individualią situaciją, todėl Institucijos nutarimas turi būti pakeistas dėl žemiau šiame
 skunde nurodytų teisinių motyvų bei nurodytų aplinkybių. pažymi, kad jam buvo
 nustatytas lengvas neblaivumo laipsnis, iš vakaro buvau vartojęs alkoholio, ryte jaučiausi blaivus.
 Pripažįsta, kad padarė negerą, neatsakingą poelgį, dėl kurio labai nuoširdžiai gailisi. Teisė vairuoti
 jam yra būtina ir labai reikalinga, kadangi nuo 2007 m. vadovauja ir yra
 individualios įmonės savininkas, įmonės kodas 300787626. Minėta įmonė verčiasi krovininių
 ekspedijavimu, t. y. krovininių pervežimu iš Lietuvos į užsienio valstybes ir tarp kitų užsienio
 valstybių. Įmonė turi krovininį automobilį VOLVO, kurį vairuoja ir pats administracinė
 atsakomybėn patrauktas asmuo. Dėl atimtos teisės vairuoti asmuo negali dirbti, kadangi jo darbas
 – krovininių pervežimas. Tai yra vienintelis jo pragyvenimo šaltinis, todėl dabar nežino, kaip reikės
 gyventi, kaip išlaikyti šeimą. Su administracinio nusižengimo protokole ir nutarime nurodytomis
 aplinkybėmis sutinka. Dėl padaryto administracinio nusižengimo pagal ANK 422 straipsnio 5 dalį
 labai gailisi ir su nusižengimu visiškai sutinka. Teikdamas teismui skundą sutinka, kad padarė
 šiurkštų Kelių eismo taisyklių pažeidimą ir pažeidimų fakto nekvestionuoja. Supranta, kad visos
 aplinkybės nepaneigia jo kaltės ir nepateisina jo poelgio, tačiau leidžia teigti, kad jis neturi
 susiformavusių antisuomeninių nuostatų bei laikosi teisės ir visuomenėje priimtų moralės bei
 elgesio normų. Mano, kad jo atveju administracinės nuobaudos tikslai tikrai bus pasiekti šiek tiek
 sutrumpinant teisės vairuoti transporto priemones atėmimo laikotarpį ir atsižvelgiant į jo
 individualią situaciją – netaikant antialkoholinio variklio užrakto. Prašo teismo taikyti ANK 34
 straipsnio 6 dalies nuostatas, asmuo nurodo tikrai pilnai suvokęs savo padaryto nusižengimo
 galimas pasekmes, padarė atitinkamas išvadas ir pažada, kad ateityje tai daugiau nepasikartos. Jam
 paskirtos nuobaudos tikslai tikrai bus pasiekti neatėmus jam teisės vairuoti transporto priemones,
 arba atėmus teisę vairuoti transporto priemones, kuo trumpesniai laikotarpiui.
 teigimu, jo situacijoje tikrai yra sąlygų taikyti ANK 34 straipsnio 6 dalies nuostatas, kadangi
 administracinė atsakomybėn patrauktas asmuo pilnai pripažino kaltę dėl savo padaryto
 administracinio nusižengimo ir nuoširdžiai gailisi, padėjo išaiškinti administracinį nusižengimą;
 jam nustatytas lengvas girtumo laipsnis, kuris labai nežymiai viršija leistiną normą; nusižengimas
 padarytas tikrai nesąmoningai, nepiktybiškai; jam paskirtą baudą žada nedelsiant apmokėti po
 galutinio sprendimo; realaus pavojaus visuomenei, bei jokios grėsmės jis niekam nepadarė, jo
 padarytas pažeidimas yra tik atsitiktinis, o ne sisteminga veikla, siekiant padaryti Kelių eismo
 taisyklių pažeidimus; savo iniciatyva susirado ir išklause privalomus kursus dėl alkoholio ir
 narkotikų žalos; per laikotarpį nuo nusižengimo padarymo iki dabar pilnai suvokė savo padaryto
 nusižengimo galimas pasekmes, padarė atitinkamas išvadas ir pažada, kad ateityje tai daugiau tikrai
 nepasikartos. Nurodo, kad palikus galioti policijos nutarimą, kuriuo jam taikytas alkoblokas –
 alkobloką jam reikėtų montuoti net į tris transporto priemones. Nurodo suprantantis, kad
 administracinės nuobaudos vienas iš tikslų ir yra tas, kad pažeidėjas pajustų visus įmanomus
 nepatogumus dėl savo kaltės padaryto teisės pažeidimo ar nusižengimo, bet noriu tvirtai pažymėti,
 kad aš gailiuosi ir pažadu, jog ateityje tai daugiau nepasikartos, prižadu ateityje laikytis įstatymų,
 gerbti bendro gyvenimo taisykles ir nedaryti naujų administracinių nusižengimų ir visuomenėje
 priimtų moralės bei elgesio normų. Šiame nusižengimo laike tikrai drausmingu vairuotoju,
 piktybiškai nepažeidinėjo KET reikalavimų, niekada nėra turėjęs tokio pobūdžio administracinių
 nusižengimų, bet ši kartą suklydo neteisingai įvertindamas situaciją dėl to labai gailisi. Skunde
 pateikiamas pavyzdys iš teismų praktikos, kai panašiu atveju, kaip administracinė atsakomybėn
 patraukto asmens, teismas buvo sutrumpinęs teisės vairuoti transporto priemones atėmimo
 laikotarpį nuo 6 mėnesių iki 3 mėnesių laiko ir metus laiko paskyręs alkobloką (Panevėžio

apylinkės Biržų rūmų teismo 2022 m. gruodžio 7 d. nutartis administracinio nusižengimo byloje Nr. II-192-434/2022).
 analogija (Vilniaus regiono apylinkės teismo 2022 m. liepos 1 d. administracinė byla Nr. II-176-298/2022).
 skundu teismo prašo: 1) taikyti jo atžvilgiu ANK 34 straipsnio 6 dalies nuostatas ir iš dalies pakeisti policijos priimtą nutarimą dalyje dėl specialiosios teisės – teisės vairuoti transporto priemonės atėmimo, šį terminą sutrumpinti kiek įmanoma trumpesniam laikotarpiui; 2) šio skundo prašymo pirmojo punkto netenkinus, prašo iš dalies pakeisti Institucijos priimtą nutarimą, taikant ANK 34 straipsnio 6 dalies nuostatas, nustatyti trumpesnę teisės vairuoti transporto priemones atėmimą, paskiriant draudimą vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholinio variklio užraktai, paskiriant teisės vairuoti transporto priemones atėmimą trumpesniam, negu minimaliam laikotarpiui, pvz. 3 mėnesių laikotarpiui ir taikyti draudimą vairuoti transporto priemones, kuriose yra neįrengti antialkoholinio variklio užraktai taip pat minimaliam terminui, t. y. 1 metams; 3) bylą išnagrinėti rašytinio, o ne žodinio proceso tvarka, kadangi man gali būti sudėtinga atvykti į teismą, nes šiuo metu teisė vairuoti man yra sustabdyta, be to kartu šiuo skundu pateikiu visus įmanomus įrodymus, su nusižengimu sutinku, dėl jo padarymo ginčo nekyla.

Atsiliepime į skundą nutarimą administracinio nusižengimo byloje priėmusi Institucija su skunde išdėstytu reikalavimu nesutinka. Institucijos manymu, skundžiamas 2023 m. liepos 13 d. įgaliotos policijos pareigūnės surašytas nutarimas yra teisėtas ir pagrįstas, priimtas atsižvelgus ir įvertinus visas bylai reikšmingas aplinkybes, skirta administracinė nuobauda individualizuota tinkamai. Pabrėžtina, jog padarytas nusižengimas nepaisant to, kad piliečiui nustatytas alkoholio kiekis iškvėpiamame ore nedaug viršijo maksimaliai leistiną ribą, teismų praktikoje pripažįstamas vienu pavojingiausių administracinių nusižengimų, sukeliančiu pavojų ne tik transporto eismo saugumui, bet ir žmonių gyvybei, sveikatai. Asmeniui dėl skirtos nuobaudos galimai kilsiantys nepatogumai, kurie aprašyti skunde dėl administracinės nuobaudos paskyrimo, nesudaro pagrindo taikyti ANK 34 straipsnio 6 dalyje aptariamą išimtinę nuostatą, nes bet kurios įstatyme numatytos administracinės nuobaudos paskyrimas neišvengiamai sukelia tam tikras neigiamas pasekmes administracinėn atsakomybėn traukiamam asmeniui, ir tai yra nuobaudoms keliamų tikslų dalis. Tokiu būdu įstatymas aukščiau iškelia visuomenės interesą, per prevencinių priemonių taikymą ir pažeidėjo nubaudimą, užtikrinti saugų eismą, visuomenės saugumą, o ne asmens, įvykdžiusio teisės pažeidimą, asmeninį interesą išvengti neigiamų pasekmių, nepatogumų, susijusių su įvykdytu teisės pažeidimu. Vairuotojas, sėsdamas vairuoti transporto priemonę prieš tai vartojęs alkoholio, privalo būti pakankamai atidus ir rūpestingas, tinkamai įvertinti savo būklę, nes natūralu, jog alkoholis iš žmogaus organizmo pasišalina ne iš karto, o palaipsniui. Taigi, testavimo metu nustatytas santykinai nedidelis alkoholio kiekis iškvėpiamame ore neturėtų būti pripažįstama aplinkybe ypač švelninančia administracinėn atsakomybėn traukiamo vairuotojo atsakomybę. Kita vertus, asmuo, žinodamas, kad jam teisė vairuoti būtina dėl asmeninių ar kitų priežasčių, turėtų iš anksto pagalvoti apie galimas savo neteisėto veikimo vairuojant transporto priemonės pasekmes, šia specialiąja teise naudotis atsakingai. Atkreipiamas dėmesys ir į tai, kad apsevičius penkerių metų laikotarpiu buvo tris kartus baustas baudomis už mažiau pavojingų Kelių eismo taisyklių pažeidimų padarymą (išrašas pridėtas prie administracinio nusižengimo bylos). Tai nepaveikė asmens priešingo teisei elgesio, jis vėl padarė žymiai pavojingesnį nusižengimą. Atsižvelgus į visas bylos aplinkybes bei tai, jog pareiškėjui buvo parinkta minimali ANK 422 straipsnio 5 dalies sankcijoje numatyta bauda, paskirtos minimalios trukmės administracinio poveikio priemonės (ANK 422 straipsnio 6 dalis), nėra pagrindo teigti, jog pilietis buvo nubaustas aiškiai per griežtai. Institucijos teigimu, administracinės nuobaudos paskirtis būtų pasiekta palikus galioti ir visa apimtimi įvykdžius ne teismo tvarka priimtą nutarimą.

Teismo posėdyje

bei jo atstovas palaikė skundą, jame išdėstytais motyvais.

Skundas tenkinamas.

Teismas, nagrinėdamas bylą dėl skundo dėl ne teismo tvarka priimto nutarimo administracinio nusižengimo byloje, patikrina institucijos priimto nutarimo teisėtumą ir pagrįstumą (ANK 641 straipsnis).

Administracinė atsakomybė patrauktas aplinkybių, savo kaltės, dėl jam inkriminuoto nusižengimo padarymo ir veikos kvalifikavimo. neginčija nustatytų faktinių bylos aplinkybių, savo kaltės, dėl jam inkriminuoto nusižengimo padarymo ir veikos kvalifikavimo. šiuo atveju ginčija tik jam paskirtos nuobaudos individualizavimą ir prašo vadovaujantis ANK 34 straipsnio 6 dalies nuostatomis sumažinti jam paskirtą administracinio poveikio priemonių – specialiosios teisės atėmimo (teisės vairuoti transporto priemones) ir draudimo vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai taikymo terminus.

Iš skundžiamo nutarimo matyti, kad skirdamas pagrindinę nuobaudą ir administracinio poveikio priemonę, Institucijos pareigūnas iš esmės laikėsi administracinių nuobaudų skyrimo taisyklių – atsižvelgė į tai, kad yra viena administracinė atsakomybė patraukto atsakomybę lengvinanti aplinkybė – kaltininkas pripažino padaręs šiame kodekse numatytą administracinį nusižengimą ir nuoširdžiai gailisi arba padėjo jį išsiaiškinti, atsakomybę sunkinančių aplinkybių nustatyta nebuvo.

Administracinė atsakomybė traukiamas asmuo padarė nusižengimą numatytą ANK 422 straipsnio 5 dalyje, kurioje numatyta atsakomybė už transporto priemonių vairavimą, kai tai daro neblaivūs (ne mažiau negu 0,41 promilės, bet ne daugiau negu 1,5 promilės) ar apsvaigę nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų vairuotojai, taip pat apsvaigimo patikrinimo vengimą arba alkoholio (nustatytas ne mažiau negu 0,41 promilės neblaivumas), narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimą iki patikrinimo. Šis nusižengimas užtraukia baudą vairuotojams nuo aštuonių šimtų iki vieno tūkstančio vieno šimto eurų. To paties straipsnio 6 dalyje yra nurodoma, kad už šio straipsnio 5 dalyje numatytą administracinį nusižengimą privaloma skirti teisės vairuoti transporto priemones atėmimą nuo vienu metų iki vienu metų šešių mėnesių arba teisės vairuoti transporto priemones atėmimą nuo šešių mėnesių iki vienu metų ir draudimą vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai, nuo vienu metų iki vienu metų šešių mėnesių.

ANK 34 straipsnio 6 dalyje yra numatyta, kad teismas ar administracinio nusižengimo byla ne teismo tvarka išnaginėjusi institucija (pareigūnas), atsižvelgdami į padaryto administracinio nusižengimo pobūdį, pažeidėjo kaltės formą ir rūšį, asmenybę, atsakomybę lengvinančias ir sunkinančias aplinkybes ir vadovaudamiesi teisingumo ir protingumo principais, gali paskirti mažesnę baudą negu šio kodekso specialiosios dalies straipsnio sankcijoje numatyta minimali bauda arba paskirti švelnesnę administracinę nuobaudą ar administracinio poveikio priemonę, negu numatyta šio kodekso specialiosios dalies straipsnio sankcijoje, arba administracinės nuobaudos ar administracinio poveikio priemonės neskirti. Administracinė nuobauda, taikant ANK 34 straipsnio 6 dalį, gali būti mažinama, švelninama arba iš viso neskiriama, tik išskirtiniais atvejais, tai yra nustatius kompleksą aplinkybių, rodančių, kad sankcijoje numatytos nuobaudos taikymas konkrečiam asmeniui prieštarautų teisingumo ir proporcingumo principams, o visuomenės interesas gali būti užtikrinamas ir netaikant sankcijoje numatytos nuobaudos, ją sumažinus arba ją švelninant.

padarė itin šiurkštų KET pažeidimą – vairavo transporto priemonę, būdamas neblaivus, kai nustatytos 0,52 promilės, tokiu savo elgesiu jis sukėlė didelę grėsmę ne tik sau, bet ir kitiems eismo dalyviams. Tačiau atsižvelgiant į tai, kad nustatytas neblaivumas nežymiai viršijo leistiną ribą, į tai, kad praeityje baustas už KET pažeidimus, tačiau paskirtos baudos sumokėtos, nagrinėjamam atvejui analogiškų pažeidimų nėra padaręs, prisipažino padaręs pažeidimą, nuoširdžiai gailisi, nemenkina kaltės dėl tokio savo poelgio, teisė vairuoti transporto priemones reikalinga darbui – asmuo yra individualios įmonės savininkas, kuri verčiasi krovinių ekspedijavimu. Pats ir vairuodavo įmonei priklausančius automobilius, dėl atimtos teisės vairuoti asmuo negali dirbti. Šis darbas yra vienintelis jo pragyvenimo šaltinis. Šiuo metu šeimą išlaiko žmona, paties įmonės vykdoma veikla šiuo metu sustabdyta. Be to, nebuvo sukeltas eismo įvykis, nebuvo padaryta žala kitų asmenų turtui ir sveikatai, nepažeisti kiti KET reikalavimai. Byloje nėra kitų neigiamai jį charakterizuojančių duomenų, anksčiau jam nebuvo užfiksuoti tokio pat pobūdžio nusižengimai. Įvertinus padaryto pažeidimo pobūdį, sunkumą bei buvusį pavojingumą, administracinė atsakomybė patrauktą asmenį apibūdinančius duomenis, byloje nustatytą jo atsakomybę lengvinančią aplinkybę ir sunkinančių

aplinkybių nebuvimą, taip pat atsižvelgus į teisingumo ir protingumo kriterijus, yra pagrindo manyti, kad nuobaudai keliami tikslai bus pasiekti

pritaikius ANK 34 straipsnio 6 dalį ir sutrumpinus administracinio poveikio priemonės – teisės vairuoti transporto priemones atėmimo terminą iki 7 mėnesių (ANK 22 str.). Todėl skundžiamas Institucijos 2023 m. liepos 13 d. Nutarimas keistinas,

pritaikius ANK 34 straipsnio 6 dalies nuostatas, nustatytinas trumpesnis administracinio poveikio priemonės – teisės vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai. Analogišką praktiką formuoja ir kiti Lietuvos teismai, nagrinėdami administracinių nusižengimų bylas (Klaipėdos apygardos teismo nutartis administracinio nusižengimo byloje Nr. AN2-59-651/2023, Kauno apygardos teismo nutartis administracinio nusižengimo byloje Nr. AN2-14-993/2023, Kauno apygardos teismo nutartis administracinio nusižengimo byloje Nr. AN2-11-844/2023, Šiaulių apygardos teismo nutartis administracinio nusižengimo byloje Nr. AN2-221-744/2019 ir kt.)

Teismas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 642 straipsnio 1 dalies 6 punktu,

n u t a r i a :

skundą tenkinti.

Panevėžio apskrities vyriausiojo policijos komisariato Administracinių nusižengimų bylą nagrinėjimo skyriaus vyriausiosios tyrėjos 2023 m. liepos 13 d. nutarimą administracinio nusižengimo byloje Nr. -2023 pakeisti.

Taikyti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 34 straipsnio 6 dalį ir už Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 422 straipsnio 5 dalyje numatyto administracinio nusižengimo padarymą skirti administracinio poveikio priemonės – specialiosios teisės atėmimą (teisės vairuoti transporto priemones) 7 mėnesiams ir neskirti draudimo vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai.

Kitą skundžiamo nutarimo dalį palikti nepakeistą.

Nutartis per dvidešimt kalendorinių dienų nuo nutarties kopijos išsiuntimo gali būti skundžiama Panevėžio apygardos teismui, skundą paduodant Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmuose.

Teisėjas

NUORAŠAS TIKRAS

Teisėjas

(A.V.)

(parašas)

Česlovas Kulikauskas

(vardas ir pavardė)

2023-09-06

(data)

Česlovas Kulikauskas

ROIK: 2023-09-04

MARIJAMPOLĖS APSKRITIES VPK

NUTARIMAS ADMINISTRACINIO NUSIŽENGIMO BYLOJE

2023 m. rugsėjo mėn. 1 d. min. Nr. 2023

Marijampolė

AGNĖ ČEBANAUSKIENĖ, Marijampolės apskrities vyriausiojo policijos komisariato Administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo skyriaus Vyriausiasis tyrėjas **nedalyvaujant** administracinėn atsakomybėn traukiamam asmeniui, **viešame posėdyje rašytinio** proceso tvarka išnagrinėjęs (-usi) administracinio nusižengimo bylą (bylas), nustačiau (-tė), kad

Asmens, traukiamo administracinėn atsakomybėn, vardas ir pavardė (toliau – asmuo)
Gimimo data, pilietybė
Gyvenamoji vieta

Nusižengimo (-ų) padarymo vieta, data, laikas
Pažeidimo esmė
Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) straipsnis, dalis, kurioje už tai nustatyta atsakomybė
Teisės akto, kurio reikalavimai pažeisti, pavadinimas, straipsnis, dalis, punktas

Atsakomybę lengvinančios aplinkybės
Atsakomybę sunkinančios aplinkybės
Kitos aplinkybės

(sprendimą priėmusio asmens parašas)



nustatyti administracinės nuobaudos tikslai bus pasiekti už LR ANK 422 straipsnio 5 dalyje numatyto administracinio nusižengimo padarymą paskyrus (sankcijos ribose) nustatytą minimalią - 800 eurų baudą ir administracinio poveikio priemones - teisės vairuoti transporto priemones atėmimą 6 mėn., ir draudimą vairuoti transporto priemones kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai 12 mėn. laikotarpiui.

Asmuo, kuriam skirtas teisės vairuoti atėmimas privalo išklausti papildomus vairuotojo mokymo kursus pasirinktoje vairavimo mokykloje (vykstant į vairavimo mokyklą, būtina turėti nutarimo kopiją).

Siekdami susigrąžinti teisę vairuoti turite pateikti, VĮ „Regitra“ vairuotojo pažymėjimus išduodančiam padaliniui, prašymą grąžinti teisę vairuoti. Ir tik susigrąžinus teisę vairuoti leidžiama vairuoti transporto priemones, kuriose įrengti antialkoholiniai variklio užraktai.

padarymo datos – 2023-08-14.

Specialiosios teisės atėmimo terminas skaičiuojamas nuo pažeidimo

Vadovaudamasis (-i) Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 422 str. 5 d. nutariau skirti asmeniui administracinę nuobaudą ir (arba) administracinio poveikio priemonę:

Nuobauda

800 EUR

bauda

Administracinio poveikio priemonė

Specialiosios teisės atėmimas (teisė vairuoti transporto priemones) 6 mėn.,
Draudimas vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai 12 mėn.

Nutarimą gavau

(administracinė atsakomybėn patraukto asmens parašas)

Pageidauju gauti ir siųsti bylos dokumentus elektroninio ryšio priemonėmis kontaktiniuose duomenyse nurodytu elektroniniu paštu ar kitu elektroninių ryšių priemonių adresu.

(administracinė atsakomybėn patraukto asmens parašas)

Nutarimo administracinio nusižengimo byloje apskundimo tvarka nustatyta ANK 621–623 straipsniuose. Skundas dėl institucijos nutarimo administracinio nusižengimo byloje gali būti paduotas per 20 kalendorinių dienų nuo nutarimo išsiuntimo ar išdavimo dienos. Kita asmeniui, dėl kurio priimtas nutarimas, svarbi informacija pateikta ANK 675 ir 676 straipsniuose.

Asmuo, patrauktas administracinėn atsakomybėn, baudą turi sumokėti į Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos biudžeto pajamų surenkamąją sąskaitą Luminor Bank AS Lietuvos skyriaus ((buvęs AB DNB) sąskaitą Nr. LT744010051001324763 SWIFT - AGBLLT2X arba AB SEB banko sąskaitą Nr. LT057044060007887175 SWIFT - CBVILT2X, arba AB Šiaulių banko sąskaitą Nr. LT32718000000141038 SWIFT - CBSBLT26, arba AB „Swedbank“ banko sąskaitą Nr. LT247300010112394300 SWIFT - HABALT22, arba UAB Medicinos banko sąskaitą Nr. LT42723000000120025 SWIFT - MDBALT22 (unikalus mokėjimo kodas: **ROIK** Nr. ; įmokos kodas 1001) ne vėliau kaip per 40 dienų nuo nutarimo skirti baudą išsiuntimo ar išdavimo jam dienos, o apskundus tokį nutarimą, – ne vėliau kaip per 40 dienų nuo nutarties, kuria skundas nepatenkintas, išsiuntimo ar išdavimo jam dienos.

Pasibaigus specialiosios teisės atėmimo terminui, ji grąžinama teisės aktų nustatyta tvarka. **Dėl teisės vairuoti transporto priemones grąžinimo reikia kreiptis į šią teisę suteikiančią instituciją.** Paskirtą baudą administruoja mokesčių administratorius Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatyme, kituose įstatymuose ir jų įgyvendinamuosiuose teisės aktuose nustatyta tvarka. **Atkreiptinas dėmesys, kad jeigu**

(sprendimą priėmusio asmens parašas)



vykdomasis dokumentas išieškoti baudą bus pateiktas antstoliams, baudos išieškojimo išlaidos gali būti didesnės nei paskirtoji bauda.

Pastaba. Mokant paskirtą baudą, SEPA mokėjimo nurodymo formos struktūrizuotos mokėjimo paskirties lauke turi būti nurodomas įmokos kodas (1001), o laisvo teksto mokėjimo paskirties laukas nepildomas. ROIK turi būti nurodomas unikalus mokėjimo kodo laukelyje (*End to End identification*). ROIK yra nurodytas dokumento lapo viršutiniame kairiajame kampe.

Bauda gali būti sumokama ir naudojantis Valstybinės mokesčių inspekcijos elektroninėmis paslaugomis: <http://www.vmi.lt/mvmi>.

(sprendimą priėmusio asmens parašas)



DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Marijampolės apskrities VPK , J.Basanavičiaus a. 2, Marijampolė
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Nutarimas_AN
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-09-04 Nr. 2023-09-04 2023
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0, GEDOC
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	AGNĖ ČEBANAUSKIENĖ, Vyriausiasis tyrėjas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-09-04 16:29:43
Parašo formatas	Parašas, pažymėtas laiko žyma
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-09-04 16:30:12
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2021-04-08 - 2026-04-07
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Ego.EDocs
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	El. dokumentas atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. Tikrinimo data: 2023-09-04 16:30:26
Paieškos nuoroda	

ROIK:

MARIJAMPOLĖS APSKRITIES VPK

NUTARIMAS ADMINISTRACINIO NUSIŽENGIMO BYLOJE

2023 m. rugsėjo mėn. d. min. Nr. 2023

Marijampolė

AGNĖ ČEBANAUSKIENĖ, Marijampolės apskrities vyriausiojo policijos komisariato Administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo skyriaus Vyriausiasis tyrėjas **nedalyvaujant** administracinę atsakomybę traukiamam asmeniui, **viešame posėdyje rašytinio** proceso tvarka išnaginėjęs (-usi) administracinio nusižengimo bylą (bylas), nustačiau (-tė), kad

Asmens, traukiamo administracinę atsakomybę, vardas ir pavardė (toliau – asmuo)
Gimimo data, pilietybė
Gyvenamoji vieta

Nusižengimo (-ų) padarymo vieta, data, laikas
Jurbarko rajono sav., Rutkiškių k., Viščiovos 1, 2023 m. rugpjūčio mėn. 14 d. 00 val. 26 min.
Pažeidimo esmė
Vairavo automobilį būdamas neblaivus, kai pritaikius paklaidą nustatytas 1,17 prom., girtumas
Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) straipsnis, dalis, kurioje už tai nustatyta atsakomybė
422 str. 5 d.
Teisės akto, kurio reikalavimai pažeisti, pavadinimas, straipsnis, dalis, punktas
Kelių eismo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-12-11 nutarimu Nr. 1950, 14p. punktas

Atsakomybę lengvinančios aplinkybės	Kaltininkas prisipažino padaręs šiame kodekse numatytą administracinį nusižengimą ir nuoširdžiai gailisi arba padėjo jį išaiškinti.
Atsakomybę sunkinančios aplinkybės	Sunkinančių aplinkybių nenustatyta
Kitos aplinkybės	Administracinio nusižengimo byla išnaginėta rašytinio proceso tvarka, vadovaujantis LR ANK 616 str. 1 d., 616 str. 3 d. nedalyvaujant administracinę atsakomybę traukiamam asmeniui. Prieš bylos nagrinėjimą pateikė prašymą skirti alternatyvią administracinio poveikio priemonę – draudimą vairuoti transporto priemones, kuriuose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai. Nuo 2020 metų sausio 1 d. įsigaliojusioje ANK 422 straipsnio 6 dalies redakcijoje yra numatyta galimybė asmeniui, padariusiam nusižengimą, numatytą ANK 422 straipsnio 5 dalyje, skirti administracinio poveikio priemonę - specialiosios teisės vairuoti transporto priemones atėmimą nuo šešių mėnesių iki vienerių metų ir draudimą vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai nuo 12 iki 18 mėnesių. Pažymėtina, kad aiškinamajame rašte dėl ANK 422 str. 6 dalies pakeitimo taip pat nurodyta, kad tikimasi, jog nustačius galimybę asmeniui paskirti administracinio poveikio priemonę - draudimą vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai, taip sumažės asmenų, kurie vairavo transporto priemonę būdami neblaivūs, pakartotinių nusižengimų, jie nepraras vairavimo įgūdžių, bus sudaryta galimybė neprarasti darbo susijusio su transporto priemonių vairavimu. Siūlomas teisinis reguliavimas nustatys galimybę neblaiviems vairuotojams taikyti alternatyvaus pobūdžio nereguliuojamas administracinio poveikio priemones. Atsižvelgiant į prašymą skirti alternatyvią administracinio poveikio priemonę - draudimą vairuoti transporto priemones, kuriuose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai, konstatuojama, kad jis pripažįsta padaręs nusižengimą numatytą LR ANK 422 str. 5 d. ir dėl to nuoširdžiai gailisi. Byloje nustatytos ir jo prašyme nurodytos aplinkybės, dėl kurių gali būti paskirta poveikio priemonė - draudimas vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai, yra pakankamas pagrindas paskirti tokią poveikio priemonę. Priimant nutarimą įvertinama tai, kad atsakomybę lengvina ta aplinkybė, kad jis prisipažino padaręs administracinį nusižengimą ir nuoširdžiai gailisi (LR ANK 35 straipsnio 1 dalies 1 punktas), jo atsakomybę sunkinančių aplinkybių nenustatyta. Pareigūnas nagrinėjantis administracinio nusižengimo bylą, visapusiškai įvertinęs minėtas aplinkybes, konstatuoja, kad nagrinėjamu atveju LR ANK 22 straipsnio 2 dalyje

(sprendimą priėmusio asmens parašas)



nustatyti administracinės nuobaudos tikslai bus pasiekti už LR ANK 422 straipsnio 5 dalyje numatyto administracinio nusižengimo padarymą paskyrus (sankcijos ribose) nustatytą minimalią - 800 eurų baudą ir administracinio poveikio priemones - teisės vairuoti transporto priemones atėmimą 6 mėn., ir draudimą vairuoti transporto priemones kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai 12 mėn. laikotarpiui.

Asmuo, kuriam skirtas teisės vairuoti atėmimas privalo išklausti papildomus vairuotojo mokymo kursus pasirinktoje vairavimo mokykloje (vykstant į vairavimo mokyklą, būtina turėti nutarimo kopiją).

Siekdami susigrąžinti teisę vairuoti turite pateikti, VĮ „Regitra“ vairuotojo pažymėjimus išduodančiam padaliniui, prašymą grąžinti teisę vairuoti. Ir tik susigrąžinus teisę vairuoti leidžiama vairuoti transporto priemones, kuriose įrengti antialkoholiniai variklio užraktai.

padarymo datos – 2023-08-14.

Specialiosios teisės atėmimo terminas skaičiuojamas nuo pažeidimo

Vadovaudamasis (-i) Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 422 str. 5 d. nutariau skirti asmeniui administracinę nuobaudą ir (arba) administracinio poveikio priemonę:

Nuobauda 800 EUR	bauda
----------------------------	-------

Administracinio poveikio priemonė Specialiosios teisės atėmimas (teisė vairuoti transporto priemones) 6 mėn., Draudimas vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai 12 mėn.
--

Nutarimą gavau

(administracinė atsakomybėn patraukto asmens parašas)

Pageidauju gauti ir siųsti bylos dokumentus elektroninio ryšio priemonėmis kontaktiniuose duomenyse nurodytu elektroniniu paštu ar kitu elektroninių ryšių priemonių adresu.

(administracinė atsakomybėn patraukto asmens parašas)

Nutarimo administracinio nusižengimo byloje apskundimo tvarka nustatyta ANK 621–623 straipsniuose. Skundas dėl institucijos nutarimo administracinio nusižengimo byloje gali būti paduotas per 20 kalendorinių dienų nuo nutarimo išsiuntimo ar išdavimo dienos. Kita asmeniui, dėl kurio priimtas nutarimas, svarbi informacija pateikta ANK 675 ir 676 straipsniuose.

Asmuo, patrauktas administracinėn atsakomybėn, baudą turi sumokėti į Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos biudžeto pajamų surenkamąją sąskaitą Luminor Bank AS Lietuvos skyriaus ((buvęs AB DNB) sąskaitą Nr. LT744010051001324763 SWIFT - AGBLLT2X arba AB SEB banko sąskaitą Nr. LT057044060007887175 SWIFT - CBVILT2X, arba AB Šiaulių banko sąskaitą Nr. LT32718000000141038 SWIFT - CBSBLT26, arba AB „Swedbank“ banko sąskaitą Nr. LT247300010112394300 SWIFT - HABALT22, arba UAB Medicinos banko sąskaitą Nr. LT427230000000120025 SWIFT - MDBALT22 (unikalus mokėjimo kodas: **ROIK** Nr. ; įmokos kodas 1001) ne vėliau kaip per 40 dienų nuo nutarimo skirti baudą išsiuntimo ar išdavimo jam dienos, o apskundus tokį nutarimą, – ne vėliau kaip per 40 dienų nuo nutarties, kuria skundas nepatenkintas, išsiuntimo ar išdavimo jam dienos.

Pasibaigus specialiosios teisės atėmimo terminui, ji grąžinama teisės aktų nustatyta tvarka. **Dėl teisės vairuoti transporto priemones grąžinimo reikia kreiptis į šią teisę suteikiančią instituciją.** Paskirtą baudą administruoja mokesčių administratorius Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatyme, kituose įstatymuose ir jų įgyvendinamuosiuose teisės aktuose nustatyta tvarka. **Atkreiptinas dėmesys, kad jeigu**

(sprendimą priėmusio asmens parašas)



vykdomasis dokumentas išieškoti baudą bus pateiktas antstoliams, baudos išieškojimo išlaidos gali būti didesnės nei paskirtoji bauda.

Pastaba. Mokant paskirtą baudą, SEPA mokėjimo nurodymo formos struktūrizuotos mokėjimo paskirties lauke turi būti nurodomas įmokos kodas (1001), o laisvo teksto mokėjimo paskirties laukas nepildomas. ROIK turi būti nurodomas unikalios mokėjimo kodo laukelyje (*End to End identification*). ROIK yra nurodytas dokumento lapo viršutiniame kairiajame kampe.

Bauda gali būti sumokama ir naudojantis Valstybinės mokesčių inspekcijos elektroninėmis paslaugomis: <http://www.vmi.lt/mvmi>.

(sprendimą priėmusio asmens parašas)



ROIK:

KAUNO APSKRITIES VPK

NUTARIMAS ADMINISTRACINIO NUSIŽENGIMO BYLOJE

2023 m. rugsėjo mėn. d. 14 val. 30 min. Nr. 2023-09-17-2023

Kaunas, Radvilėnų pl. 1C

VITA ŠVAIKAUSKIENĖ, Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato Administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo skyriaus Vyresnysis tyrėjas **nedalyvaujant** administracinėn atsakomybėn traukiamam asmeniui, **viešame posėdyje rašytinio** proceso tvarka išnagrinėjęs (-usi) administracinio nusižengimo bylą (bylas), nustachiau (-tė), kad

Asmens, traukiamo administracinėn atsakomybėn, vardas ir pavardė (toliau – asmuo)
Gimimo data, pilietybė
Gyvenamoji vieta

Nusižengimo (-ų) padarymo vieta, data, laikas
Pažeidimo esmė
Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) straipsnis, dalis, kurioje už tai nustatyta atsakomybė
Teisės akto, kurio reikalavimai pažeisti, pavadinimas, straipsnis, dalis, punktas

Atsakomybę lengvinančios aplinkybės
Atsakomybę sunkinančios aplinkybės
Kitos aplinkybės

(sprendimą priėmusio asmens parašas)



atkreipti dėmesį į tai, kad administracinė nuobauda ir administracinio poveikio priemonė skiriamos vadovaujantis teisės viršenybės, teisingumo, operatyvumo, protingumo ir proporcingumo principais (LR ANK 32 straipsnio 2 dalis).

Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 24 straipsnio 6 dalyje nurodyta, kad, pasibaigus teisės vairuoti transporto priemonės atėmimo laikui, asmeniui, kuriam paskirta administracinio poveikio priemonė – draudimas vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai, šio draudimo laikotarpiu grąžinama teisė vairuoti tik transporto priemones, kuriose įrengti antialkoholiniai variklio užraktai.

Minėto įstatymo 2 ir 24 straipsnių pakeitimo bei su juo susijusių atitinkamų LR ANK straipsnių pakeitimo ir papildymo projektų aiškinamajame rašte nurodyta, kad „antialkoholinis variklio užraktas neleis užvesti (paleisti) transporto priemonės variklio, jeigu transporto priemonės vairuotojo iškvėpto oro ėminyje aptinkama alkoholio. Užvedus variklį, nustatytais intervalais, vairuotojo bus reikalaujama pateikti iškvėpto oro ėminius (pūsti į alkoholio kiekio matuoklį), aptikus ėminyje alkoholio, antialkoholinis variklio užraktas automatiškai sustabdys transporto priemonės variklio darbą.

Sprendžiant klausimą, ar yra teisinis pagrindas taikyti už LR ANK 422 straipsnio 5 dalyje nustatyto administracinio nusižengimo padarymą draudimą vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai, kartu skiriant trumpesnę privalomą teisės vairuoti transporto priemones atėmimo terminą, būtina įvertinti visas šiam klausimui reikšmingas aplinkybes, taip pat ir įvertinti, ar tai padės pasiekti administracinės nuobaudos tikslus, nustatytus LR ANK 22 straipsnio 2 dalyje. Nagrinėjamoje byloje nenustatyta aplinkybių, dėl kurių minima administracinė poveikio priemonė galėtų būti neskirtina.

Nagrinėjant administracinio nusižengimo bylą atsižvelgta į bylos nagrinėjimo metu pateikto prašymo turinį ir į visas reikšmingas bylos aplinkybes. Priimant nutarimą įvertinama tai, kad byloje nėra duomenų, jog anksčiau būtų trauktas administracinėn ar baudžiamojon atsakomybėn už vairavimą esant neblaiviam. Anksčiau baustas du kartus ir skirtas nuobaudas už smulkius KET pažeidimus savalaikiai yra įvykdęs, nustatytų promilių kiekis neženkliai viršijo leistiną normą. Administracinėn atsakomybėn traukiamas asmuo įsipareigojo vairuojamose transporto priemonėse įsirengti antialkoholinį variklio užraktą.

atsakomybę lengvina ta aplinkybė, kad jis prisipažino padaręs administracinį nusižengimą ir nuoširdžiai gailisi (LR ANK 35 straipsnio 1 dalies 1 punktą). Atsakomybę sunkinančių aplinkybių nenustatyta.

Vadovaujantis LR ANK 34 str. atsižvelgiant į padaryto administracinio nusižengimo pobūdį, pažeidėjo kaltės formą ir rūšį, asmenybę, atsakomybę lengvinančias aplinkybes ir sunkinančių aplinkybių nebuvimą, paskirtina sankcijoje numatyta administracinė nuobauda – minimali sankcijoje numatyta 800 eurų bauda. Taip pat skiriama LR ANK 422 str. 6 d. numatyta privaloma administracinio poveikio priemonė - teisė vairuoti transporto priemones atėmimas 6 (šešių) mėnesių terminui ir draudimas vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai 1 (vienų) metų terminui. nagrinėjamoje byloje policijos pareigūno 2023 m. rugpjūčio 5 d. sprendimu buvo sustabdyta teisė vairuoti transporto priemones. Taigi teisės vairuoti transporto priemones atėmimo terminas skaičiuotinas nuo šios teisės sustabdymo dienos, t. y. 2023 m. rugpjūčio 5 d. iki 2024 m. vasario 4, o nuo 2024 m. vasario 5 iki 2025 m. vasario 4 d. draudimas vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai.

Vadovaudamasis (-i) Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 422 str. 5 d. nutariau skirti asmeniui administracinę nuobaudą ir (arba) administracinio poveikio priemonę:

Nuobauda 800 EUR	bauda
----------------------------	-------

Administracinio poveikio priemonė Specialiosios teisės atėmimas (teisė vairuoti transporto priemones) 6 mėn., Draudimas vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai 12 mėn.
--

(sprendimą priėmusio asmens parašas)



Nutarimą gavau

(administracinėn atsakomybėn patraukto asmens parašas)

Pageidauju gauti ir siųsti bylos dokumentus elektroninio ryšio priemonėmis kontaktiniuose duomenyse nurodytu elektroniniu paštu ar kitu elektroninių ryšių priemonių adresu.

(administracinėn atsakomybėn patraukto asmens parašas)

Nutarimo administracinio nusižengimo byloje apskundimo tvarka nustatyta ANK 621–623 straipsniuose. Skundas dėl institucijos nutarimo administracinio nusižengimo byloje gali būti paduotas per 20 kalendorinių dienų nuo nutarimo išsiuntimo ar išdavimo dienos. Kita asmeniui, dėl kurio priimtas nutarimas, svarbi informacija pateikta ANK 675 ir 676 straipsniuose.

Asmuo, patrauktas administracinėn atsakomybėn, baudą turi sumokėti į Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos biudžeto pajamų surenkamąją sąskaitą Luminor Bank AS Lietuvos skyriaus ((buvęs AB DNB) sąskaitą Nr. LT744010051001324763 SWIFT - AGBLLT2X arba AB SEB banko sąskaitą Nr. LT057044060007887175 SWIFT - CBVILT2X, arba AB Šiaulių banko sąskaitą Nr. LT327180000000141038 SWIFT - CBSBLT26, arba AB „Swedbank“ banko sąskaitą Nr. LT247300010112394300 SWIFT - HABALT22, arba UAB Medicinos banko sąskaitą Nr. LT427230000000120025 SWIFT - MDBALT22 (unikalus mokėjimo kodas: **ROIK** Nr. ; įmokos kodas 1001) ne vėliau kaip per 40 dienų nuo nutarimo skirti baudą išsiuntimo ar išdavimo jam dienos, o apskundus tokį nutarimą, – ne vėliau kaip per 40 dienų nuo nutarties, kuria skundas nepatenkintas, išsiuntimo ar išdavimo jam dienos.

Pasibaigus specialiosios teisės atėmimo terminui, ji grąžinama teisės aktų nustatyta tvarka. **Dėl teisės vairuoti transporto priemones grąžinimo reikia kreiptis į šią teisę suteikiančią instituciją.** Paskirtą baudą administruoja mokesčių administratorius Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatyme, kituose įstatymuose ir jų įgyvendinamuosiuose teisės aktuose nustatyta tvarka. **Atkreiptinas dėmesys, kad jeigu vykdomasis dokumentas išieškoti baudą bus pateiktas antstoliams, baudos išieškojimo išlaidos gali būti didesnės nei paskirtoji bauda.**

Pastaba. Mokant paskirtą baudą, SEPA mokėjimo nurodymo formos struktūrizuotos mokėjimo paskirties lauke turi būti nurodomas įmokos kodas (1001), o laisvo teksto mokėjimo paskirties laukas nepildomas. ROIK turi būti nurodomas unikalaus mokėjimo kodo laukelyje (*End to End identification*). ROIK yra nurodytas dokumento lapo viršutiniame kairiajame kampe.

Bauda gali būti sumokama ir naudojantis Valstybinės mokesčių inspekcijos elektroninėmis paslaugomis: <http://www.vmi.lt/mvmi>.

(sprendimą priėmusio asmens parašas)



ROIK: 23217227554

TAURAGĖS APSKRITIES VPK

NUTARIMAS ADMINISTRACINIO NUSIŽENGIMO BYLOJE

2023 m. rugsėjo mėn. d. 15 d. nin. Nr. 2023

Šilutė

ERIKA NOREIKIENĖ, Tauragės apskrities vyriausiojo policijos komisariato Administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo skyriaus Vyriausiasis tyrėjas **nedalyvaujant** administracinėn atsakomybėn traukiamam asmeniui, **viešame posėdyje rašytinio** proceso tvarka išnagrinėjęs (-usi) administracinio nusižengimo bylą (bylas), nustačiau (-tė), kad

Asmens, traukiamo administracinėn atsakomybėn, vardas ir pavardė (toliau – asmuo)
Gimimo data, pilietybė
Gyvenamoji vieta sav., en., Lietuva
Nusižengimo (-ų) padarymo vieta, data, laikas Tauragės rajono sav., Tauragė, Dariaus ir Girėno, 2023 m. rugpjūčio mėn. 15 d. 07 val. 30 min.
Pažeidimo esmė Vairavo automobilį būdama neblaivi, kai nustatytas 0,48 prom. neblaivumas (su alkotesterio paklaida).
Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) straipsnis, dalis, kurioje už tai nustatyta atsakomybė 422 str. 5 d.
Atsakomybę lengvinančios aplinkybės Kaltininkas prisipažino padaręs šiame kodekse numatytą administracinį nusižengimą ir nuoširdžiai gailisi arba padėjo jį išaiškinti.
Atsakomybę sunkinančios aplinkybės Sunkinančių aplinkybių nenustatyta
Kitos aplinkybės Administracinio nusižengimo bylos nagrinėjimo metu nustatyta, kad (dalyvaujant administracinėn atsakomybėn traukiamam asmeniui) administracinio nusižengimo byloje ROIK: 23217227554, 2023-08-15 buvo surašytas administracinio nusižengimo protokolas (toliau – Protokolas) Nr. 85-ANR_P-3953-2023, pagal Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau - ANK) 422 str. 5 d. Protokolas buvo įteiktas. Protokolas surašytas už tai, kad ji 2023-08-15 val. min., Dariaus ir Girėno g., vairavo automobilį valst. Nr. būdama neblaivi, kai nustatytas 0,48 promilių neblaivumas po paklaidos. Administracinėn atsakomybėn patraukto asmens kaltė padarius administracinį nusižengimą, numatytą ANK 422 str. 5 d., įrodyta administracinio nusižengimo byloje surinktų įrodymų visuma, tai administracinio nusižengimo protokolu, neblaivumo nustatymo aktu, sprendimu sustabdyti vairuoti transporto priemonę. Padaryta veika kvalifikuota tinkamai, pagal ANK 422 str. 5 d. 2023-08-18 nagrinėjamoje administracinio nusižengimo byloje pateikė rašytinį prašymą administracinio nusižengimo bylą nagrinėti žodinio proceso tvarka. 2023-09-04 pateikė rašytinį prašymą administracinio nusižengimo bylą nagrinėti rašytinio proceso tvarka ir prašo skirti ANK 422 str. 5 d. sankcijoje numatytą minimalią 800 Eurų baudą, teisės vairuoti transporto priemones atėmimą 6 mėnesiams ir draudimą vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai 12 mėnesių. patraukta administracinės atsakomybėn už administracinio nusižengimo, numatyto ANK 422 str. 5 d. padarymą. ANK 422 str. 5 d. numatyta administracinė atsakomybė už transporto priemonių vairavimą, kai tai daro neblaivūs arba apsvaigę nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų, vairuotojai. Kelių eismo taisyklių (toliau – KET) 14 punktas nustato draudimą vairuoti transporto priemones neblaiviems asmenims. ANK 422 str. 5 d. nustatyta, kad transporto priemonių vairavimas, kai tai daro neblaivūs (nustatytas lengvas neblaivumas (daugiau negu 0,41 promilės, bet ne daugiau negu 1,5 promilės) vairuotojai, užtraukia baudą vairuotojams nuo aštuonių šimtų iki vieno tūkstančio vieno šimto eurų. Už šio straipsnio 5 dalyje numatytą administracinį nusižengimą privaloma skirti teisės vairuoti transporto priemones atėmimą nuo vienu metų iki vienu metų šešių mėnesių arba teisės vairuoti transporto priemones atėmimą nuo šešių

(sprendimą priėmusio asmens parašas)



mėnesių iki vienu metų ir draudimą vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai, nuo vienu metų iki vienu metų šešių mėnesių (ANK 422 str. 6 d.)

pateiktame rašytiniame prašyme savo kaltę dėl padaryto administracinio nusižengimo pripažįsta visiškai, dėl padaryto nusižengimo nuoširdžiai gailisi.

Sprendžiant klausimą dėl administracinės nuobaudos ir administracinio poveikio priemonių skyrimo, institucija (pareigūnas) privalo vadovautis bendraisiais administracinės nuobaudos ir poveikio priemonės skyrimo pagrindais, numatytais ANK 32 ir 34 straipsniuose. ANK 34 str. yra nustatyta, kad skiriant nuobaudą ir administracinio poveikio priemonę atsižvelgiama į padaryto administracinio nusižengimo pobūdį, pažeidėjo asmenybę, kaltės formą ir rūšį bei atsakomybę lengvinančias ir sunkinančias aplinkybes.

kaltinama padarius vieną iš pavojingiausių ir šurkščiausių nusižengimų kelių eismo srityje, kuris sukėlė pavojų ne tik transporto eismo saugumui, bet ir žmonių gyvybei bei sveikatai. urėdama teisę vairuoti transporto priemones ir dalyvaudama viešajame eisme kaip transporto priemonės vairuotoja, privalo išmanyti Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymą, mokėti Kelių eismo taisykles ir jų laikytis, susipažinti su administracine atsakomybe už administracinius nusižengimus, susijusius su transportu ir kelių ūkiu ir šių administracinių nusižengimų nedaryti. Asmuo žinodamas, kad už tokio pobūdžio administracinius nusižengimus yra numatomas privalomas specialiosios teisės vairuoti transporto priemones atėmimas, privalo suvokti ir numatyti savo elgesio pasekmes, kiliančias jam, jo artimųjų ratui, o tuo pačiu ir kitiems eismo dalyviams. Akivaizdu, kad administracinės nuobaudos tikslas yra tam tikrų neigiamų pasekmių atsiradimas asmeniui, kuriam taikoma sankcija už teisės pažeidimo įvykdymą, tuo siekiant prevencijos tikslų. Tuo pačiu įstatymas aukščiau iškelia visuomenės interesą, siekiant per prevencinių priemonių taikymą užtikrinti saugų eismą, visuomenės saugumą, o ne asmens įvykdžiusio teisės pažeidimą asmeninį interesą išsvengti neigiamų pasekmių, nepatogumų.

ANK 311 straipsnyje numatyta, kad draudimas vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai, yra administracinio poveikio priemonė, kurią kartu su administracine nuobauda gali skirti teismas ar administracinio nusižengimo bylą ne teismo tvarka nagrinėjanti institucija (pareigūnas). Draudimo vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai, trukmė gali būti nuo vienu iki dvejų metų. Šios administracinio poveikio priemonės taikymo terminas skaičiuojamas metais ir mėnesiais. Draudimas vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai, gali būti skiriamas tik asmens sutikimu, kai tai numatyta šio kodekso specialiosios dalies straipsnyje, nustatančiame administracinę atsakomybę už asmens padarytą veiką. Draudimas vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai, apima draudimą vairuoti visų rūšių transporto priemones, jeigu jose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai.

Minimo ANK straipsnio nuostatos numato sąlygą, kad draudimas vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai, gali būti skiriamas tik asmens sutikimu. Šiuo atveju savo sutikimą, dėl administracinio poveikio priemonės – draudimo vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai skyrimo, išreiškė pateiktame rašytiniame prašyme. Administracinio nusižengimo bylos nagrinėjimo metu nenustatyta aplinkybių, kurioms esant nebūtų galima taikyti šios alternatyvios administracinio poveikio priemonės.

Vadovaujantis ANK 34 str. 2 d., 3 d., atsižvelgiant į padaryto administracinio nusižengimo pobūdį, kaltės formą ir rūšį, asmenybę, nustatytą atsakomybę lengvinančią aplinkybę, į atsakomybę sunkinančią aplinkybę nebuvimą, bei į sutikimą skirti administracinio poveikio priemonę - draudimą vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai, jai skirtina administracinė nuobauda pagal ANK 422 str. 5 d. minimali sankcijoje numatyta bauda ir pagal ANK 422 str. 6 d. minimalus administracinio poveikio priemonės – specialiosios teisės (teisės vairuoti transporto priemones) atėmimo terminas (numatyta alternatyvi administracinio poveikio priemonė), ir minimalus administracinio poveikio priemonės - draudimas vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai, terminas.

Vadovaudamasis (-i) Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 422 str. 5 d. nutariau skirti asmeniui administracinę nuobaudą ir (arba) administracinio poveikio priemonę:

Nuobauda
800 EUR

bauda

(sprendimą priėmusio asmens parašas)



Administracinio poveikio priemonė

Specialiosios teisės atėmimas (teisė vairuoti transporto priemones) 6 mėn.,
Draudimas vairuoti transporto priemones, kuriose neįrengti antialkoholiniai variklio užraktai 12 mėn.

Nutarimą gavau

(administracinėn atsakomybėn patraukto asmens parašas)

Pageidauju gauti ir siųsti bylos dokumentus elektroninio ryšio priemonėmis kontaktiniuose duomenyse nurodytu elektroniniu paštu ar kitu elektroninių ryšių priemonių adresu.

(administracinėn atsakomybėn patraukto asmens parašas)

Nutarimo administracinio nusižengimo byloje apskundimo tvarka nustatyta ANK 621–623 straipsniuose. Skundas dėl institucijos nutarimo administracinio nusižengimo byloje gali būti paduotas per 20 kalendorinių dienų nuo nutarimo išsiuntimo ar išdavimo dienos. Kita asmeniui, dėl kurio priimtas nutarimas, svarbi informacija pateikta ANK 675 ir 676 straipsniuose.

Asmuo, patrauktas administracinėn atsakomybėn, baudą turi sumokėti į Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos biudžeto pajamų surenkamąją sąskaitą Luminor Bank AS Lietuvos skyriaus ((buvęs AB DNB) sąskaitą Nr. LT744010051001324763 SWIFT - AGBLLT2X arba AB SEB banko sąskaitą Nr. LT057044060007887175 SWIFT - CBVILT2X, arba AB Šiaulių banko sąskaitą Nr. LT32718000000141038 SWIFT - CBSBLT26, arba AB „Swedbank“ banko sąskaitą Nr. LT247300010112394300 SWIFT - HABALT22, arba UAB Medicinos banko sąskaitą Nr. LT42723000000120025 SWIFT - MDBALT22 (unikalus mokėjimo kodas: **ROIK** Nr. _____, įmokos kodas 1001) ne vėliau kaip per 40 dienų nuo nutarimo skirti baudą išsiuntimo ar išdavimo jam dienos, o apskundus tokį nutarimą, – ne vėliau kaip per 40 dienų nuo nutarties, kuria skundas nepatenkintas, išsiuntimo ar išdavimo jam dienos.

Pasibaigus specialiosios teisės atėmimo terminui, ji grąžinama teisės aktų nustatyta tvarka. **Dėl teisės vairuoti transporto priemones grąžinimo reikia kreiptis į šią teisę suteikiančią instituciją.** Paskirtą baudą administruoja mokesčių administratorius Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatyme, kituose įstatymuose ir jų įgyvendinamuosiuose teisės aktuose nustatyta tvarka. **Atkreiptinas dėmesys, kad jeigu vykdomasis dokumentas išieškoti baudą bus pateiktas antstoliams, baudos išieškojimo išlaidos gali būti didesnės nei paskirtoji bauda.**

Pastaba. Mokant paskirtą baudą, SEPA mokėjimo nurodymo formos struktūrizuotos mokėjimo paskirties lauke turi būti nurodomas įmokos kodas (1001), o laisvo teksto mokėjimo paskirties laukas nepildomas. ROIK turi būti nurodomas unikalaus mokėjimo kodo laukelyje (*End to End identification*). ROIK yra nurodytas dokumento lapo viršutiniame kairiajame kampe.

Bauda gali būti sumokama ir naudojantis Valstybinės mokesčių inspekcijos elektroninėmis paslaugomis: <http://www.vmi.lt/mvmi>.

(sprendimą priėmusio asmens parašas)

